

SVSPECTA LIVII  
FIDE

---

PRAESIDE  
D. CHRIST. GOTTL. IOECHERO  
HISTORIARVM PROFESSORE

CONSENSV  
AMPLISS. PHILOSOPH. ORDINIS  
IN

ACADEMIA LIPSIENSI

A. R. S. MDCCCXLIII. DIE XVI. FEBRUARII

DISPVTABIT

AVCTOR ET RESPONDENS

IOANNES HENRICVS PARREIDT

DELITIANVS

PHILOSOPHIAE BACCALAVREVS.

---

LIPSAE

LITTERIS BREITKOPFIANIS.

SAVED TO LIVE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

**VIRIS**

**ILLVSTRIBVS MAGNIFICIS**

**EXCELLENTISSIMIS**

**AMPLISSIMIS CONSVLTISSIMIS**

**DOMINIS**

**CONSVLIBVS**

**PRO-CONSVLIBVS**

**AEDILIBVS**

**PRAETORIBVS**


**ET CETERIS**

**INCLVTAE REIPVBLICAE LIPSIENSIS**

**SENATORIBVS**

**MAECENATIBVS INDVLGENTISSIMIS.**

VIRI  
ILLVSTRES, MAGNIFICI,  
EXCELLENTISSIMI, AMPLISSIMI,  
CONSULTISSIMI  
MAECENATES INDVLGENTISSIMI

ESTRVM, PATRES CONSCRI-  
PTI, concilium quoties intueor,  
non possum non virtutem illam, quae  
in medio VESTRVM residet, et curis pro re-  
publica feliciter regenda grauissimis occupatur,  
ex merito suspicere. Quicunque enim VE-  
STRAM sapientiam, morum sanctitatem, sen-  
tentia-

tentiarum dicendarum aequitatem, in custodiendis legibus religionem, in conseruanda ciuium salute sollertiam contemplatur, ille in VESTRVM admirationem raptus, et permagnam VESTRAE ciuitatis felicitatem, et insignem VESTRORVM nominum splendorem merita laude illico celebrabit. Eadem me causa mouit, vt hos, qui iam in lucem publicam prodeunt, ingenii foetus, VESTRAE humanitati dicarem, VESTROque commendarem patrocinio. Et mihi certissima adfulget spes, fore, vt eos serena fronte accipiat, qui non tam Themidi sacra facere, quam Mineruae operari soletis. Etiamfi enim concatenate labores in tuendo Iustitiae honore sustineatis, tantum tamen erga mansuetiores artes animis VESTRIS fouetis amorem, vt Musis in VESTRA vrbe commorantibus beneuolum praebeatis hospitium, et, quidquid earumdem commoda adiuuare queat, neque sumtibus neque laboribus parcentes sedulo prouideatis. Proinde donec liberaliores artes floreant, VESTRA etiam gloria

*ria virebit. Ego vero nomen meum iam inter  
clientes VESTROS professus, summum Numen  
ardentissimis veneror precibus, ut consilia VE-  
STRA, quibus ciuitatis inclytæ gloriam magis  
magisque adaugere, et bonarum artium studia  
adiuuare soletis, perpetuo fortunet, VESTRAM-  
que, qua fruimini, prosperitatem quam diutissime  
perennare iubeat.*

VIRI ILLVSTRES MAGNIFICI

EXCELLENTISSIMI

AMPLISSIMI CONSVLTISSIMI

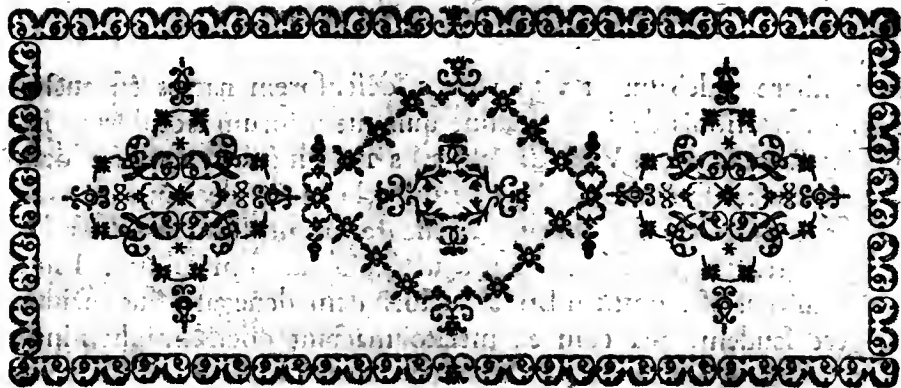
VESTRIS NOMINIBVS

EXCELLENTISSIMIS

ADDICTISSIMVS CLIENS

IOANNES HENRICVS PARREIDT.





## P R A E F A T I O

*Instituti rationem reddens.*



Quae praeterito saeculo acutissima doctissimorum virorum ingenia fatigavit, nondum prorsus composita lis est, de eo agitata, quale priscorum scriptorum laboribus pretium sit statuendum. Alii suae aetatis gloriam amplificaturi, viros, quos merita et aetas olim venerabiles reddiderant, longe infra recentioris aetatis homines collocabant, haud obscure prodentes, se, quod non novitatis gratia commendabile sit, magni haud facere. Alii, quibus nihil placebat, quod non vetustatem redoleret, eos tantum, quos antiquior aetas tulerat, suspiciebant et venerabantur, nullo iis pretio statuto, qui recentiori aetate aliquod nomen essent adepti<sup>a</sup>. Confectum licet iam videretur, recrudit tamen hoc bellum, quum duo ex francica gente viri doctissimi, societati inscriptionum et elegantiorum litterarum adscripti, P V I L L Y V S et Abbas S A L L I E R I V S de certitudine historica priorum saeculorum contenderent<sup>b</sup>. Qui  
 A 2 suc.

<sup>a</sup>) Historiam huius certaminis consignavit celeberrimus in academia goettingensi iurium doctor G E O R G I V S H E N R I C V S A Y R E R in dissertatione de comparatione eruditionis antiquae et recentioris, ANT. BLACK-

W A L L I commentationi de praestantia classicorum auctorum adiuncta.

<sup>b</sup>) v. *Memoires de l'academie des inscriptions et des belles lettres* Tom. VIII. pag. 1. seqq.

succumbere videbatur P V I L I V S defensores nactus est auctorem dissertationis de incertitudine quinque priorum saeculorum historiae Romanae, a Viro Cl. CHRISTOPHORO SAXIO dein data opera confutatum. Nos de suspecta Livii fide iam disputaturi, vnumquemque suo ingenio abundare lubentissimi patiemur, et mediam tentabimus viam, qua procul dubio tutissimi ibimus. Haud enim animus est, omnem Livio auctoritatem denegare, aut debitam eripere laudem, qua eum ex merito mactant doctissimi homines, cum primis R A P I N V S, dummodo amore Livii nimio abreptus non idem in eo praedicasset, quod in aliis subinde reprehendit. Iuvat tamen, si quando humani quid Livio contigisse observauimus, illud exponere, incautosque antiquitatis cultores inodeste monere, caueant sibi, ne omnibus fidem temere adiungant. Quantum enim detrimenti humaniores litterae caperent, si omnia ab antiquioribus tradita in dubium vocarentur: tantum quoque contraherent damni, si cuicumque narratiunculae absque praevio examine nos praebere mus credulos. Si itaque in legendo Livio vnum alterumque deprehendimus, quod non omnes veritatis historicae numeros habet, illud hac descriptione complectimur, non, ut a praestantissimi operis lectione auocentur rerum olim gestarum curiosi, sed ut probetur, Livium cautius esse tractandum, nec omnia sine examine accipienda.

## §. I.

*Fidei suspectae notio explicatur.*

Vocabulo fidei, quatenus ad rem historicam spectat, duplex plerumque potestas subiicitur. Iam enim pro iudicio accipitur, quo narrationem propter auctoritatem dicentis pro vera habemus, quam significationem illud O V I D I I testimonium confirmat f:

*Prona venit cupidus in sua vota fides,*

cui maius adhuc pondus addet C I C E R O N I S effatum: Namque

e) v. *Dissertation sur l'incertitude des cinq premiers siècles de l'histoire Romaine par Monsieur L. D. B. a Utrecht* 1738.

d) vid. *Miscellanea Lipsiensia Nova* Vol. I. Part. I. pag. 40. seqq.

e) v. *Les Oeuvres du P. R A P I N* Amst. 1709. atque in iis, quae huc per-

tinent *La comparaison de Thucydide et de Tite Live* atque *Les reflexions sur l'histoire*, ubi passim in Livii laudes effunditur.

f) O V I D I V S in arte amandi L. III. v. 674.

g) C I C E R O de officiis Lib. II. c. 9.



et iis fidem habemus, quos plus intelligere quam nos, arbitramur. Iam vero etiam sumitur pro virtute, qua quis eiusmodi adsensum ab aliis impetrat, qua significatione vox fidei vsurpata videtur a LVCANO<sup>b</sup> ita canente:

*Nulla fides pietasque viris, qui castra sequuntur,*

cum quo CICERO continet, ita verba faciens: *Si esset in iis fides, in quo summa esse debebat, non laboraremus.* Illa activa, haec passiva fides vtpotimum adpellatur. Nos posteriorem vocis significationem amplectimur, dicimusque fidem, complexum earum virtutum quibus ad adsensum dictis praebendum alii commouentur. Si igitur cuidam rerum gestarum scriptori eae desunt virtutes, quibus aliorum adsensum elicere potest, suspecta erit ipsius fides. Vocatur enim suspicio illud mentis iudicium, quo rem quandam ita prout narratur, sese habere dubitamus, eamque adcuratori disquisitioni subiiciendam esse arbitramur. Livium igitur suspectae fidei adfuentes, hanc in eum coniicimus culpam, quod non semper iis virtutibus, quas conscribenda exposcit historia, instructus fuerit. Quod si res ita sese habet, non ubique is est Livius, cuius, rerum gestarum memoriam tradentis sententiae, sola eius auctoritate commoti, statim subscribamus.

## §. II.

*Veritatem praecipuam esse historici virtutem, ostenditur.*

Veritatis studium praecipua virtus est, cui, si quis alius, is maxime operam dabit, qui historiarum monumenta componit, e cuius animo omnis mentiendi libido exulare debet. Hanc legem historiarum scriptoribus CICERO<sup>k</sup>, hanc STRABO<sup>l</sup> rogauerunt, alii-  
que<sup>m</sup> suo comprobant suffragio. Intelligentiores enim circum-

A 3

specti-

b) LVCANVS Pharsal. Lib. X. v. 407.

i) CICERO in epist. L. I. ep. 1.

k) CICERO de Orat. L. II. c. 15. *Quis nescit primam esse historiae legem ne quid falsi dicere audeat? deinde ne quid vere non audeat, ne qua suspicio gratiae sit in dicendo, ne qua simulatio.*

l) STRABO Geograph. L. XI.

p. 770. ed. Harderov. 1707. *η ιστορικη βουλευται ταληδες αυτε παλαιον αυτε νεον.*

m) RAPIN dans les reflexions sur l'histoire c. 9. operum iunctim editorum, p. 243. *La verité étant le seul moyen, par ou l'histoire peut instruire sûrement; elle doit en être la première règle, pour être le fondement de la foi publique, comme il faut, quelle soit.*

spectique lectores non statim cuius narratiunculae fidem habent, nisi de dicentis integritate eiusque erga veritatem amore, indubiis indiciis fuerint redditi certiores. Quum etiam fraus scriptorum, labores suos perspicacissimorum hominum oculis exponentium, facili negotio, adhibita criticae artis ope detegi queat, et artes quibus vel omittendo ea quae addenda erant, vel addendo quae omitti debabant, commentarios suos vitiauerunt, non usque adeo occultae latere possint, prima omnino cura historico est veritatis habenda. Sed de eo fortassis minus ambigitur, quam de hoc, vndenam constet, veri studiosum fuisse historicum? Duae inprimis adsunt regulae, celeb. BIERLINGIO\* etiam probatae, quibus tamquam ad lydium lapidem veritatem historici exigere possumus, ut neinpe et possit, perscribere vera et velit.

### §. III.

*Qua ratione quis possit vera perscribere exponitur.*

Debet igitur historicus fide dignus posse vera exponere. Proinde tunc demum, quando certa adcurataque earum rerum quas litteris mandare suscepit, cognitione instructus est, opus suum adgrediatur. Intellectus ipsius neque peruersis opinionibus sit praecupatus, neque iis vitiis indulgeat, quibus subinde humana mens contaminata a vero aberrare solet. Cognitionem rerum gestarum certam adcuratamque acquirit, quum vel ipse eis interfuit, easque oculis vsurpauit: vel quum ex aliorum, quorum indubitata fides est, commentariis optima quaeque mutuatur: vel quum alia a melioris notae viris, qui rei gestae praesentes adfuerunt, eamque fideli memoriae custodiendam tradiderunt, et ipsi fallere noluerunt, commemorata percepit. Vulgares vero isti sermones, qui per multa multorum hominum ora iam traducti, multum inde vitii contraxerunt, eo minus a graui atque prudenti historiarum conditore excipientur, quo facilius illi a garrulis temerariis adulterari, et omnem pristinae veritatis speciem amittere solent. Sed quando-

n) BIERLINGIUS in *Commentatione de Pyrrhonismo historico* c. 2. §. 1. Paucis describere libet, quid ad historicum fide dignum requiratur, scilicet, ut et possit et velit veritatem scribere et ad posteros propagare. Et paulo post bo-

num historicum ita definit: *Bonus historicus est, qui et potest et vult de rebus gestis veritatem, etiam quando odium illa parit, scribere, et neque credulus est, neque mendax.*

quandoquidem de eo, quantum traditionibus fidendum sit, ingens ad dicendum materia paulo inferius suppeditabitur; sufficit hic ea adduxisse, quibus historicus cognitionem rerum gestarum adipisci possit. Huic cognitioni comparandae nisi ipse obicem ponere velit, inentem a superstitione, credulitate et negligentia solertissime liberet. Etenim si quis rerum gestarum memoriam conseruaturus, hac via ad veritatem grassari desistat, periculum est, ne ipse felicem sui laboris euentum frustretur.

## §. IV.

*Liuius subsidia defuisse, quorum ope certam accuratamque antiquae Romanorum historiae adquirere potuisset notitiam, probatur.*

Iam ad rem ipsam pedem promouemus, probaturi primo, Liuium subsidia defuisse, quibus ad enarrandas res a Romanis antiquitus gestas indiguit. Quum maxima pars eorum, quae ab obliuione vindicare voluit, remotissimo a sua aetate tempore fuissent peracta, alienam opem implorare, et ab aliis historiarum monumentis, quae prioribus post conditam Romam saeculis consignata fuerant, auxilium arcessere necesse habuit. Quapropter diu in aula Imperatoris Augusti, apud quem gratia multum valebat, versatus, ea studiose conquisiuit, quibus historiae lucem accendere posset. Sed quae ibi adseruabantur, deperditis antiquae historiae commentariis, recentiorum tantummodo temporum faciem depingebant. Hinc, quam parum praesidii ibi inuenerit, ipse densam caliginem prioribus incombentem saeculis conquestus, commemorat. Iuuabit ipsius audire querelas, quas admodum frequentes libris suis immiscuit (α). *Res, inquit, exposui quum vetustate nimis obscuras, veluti quae magno ex intervallo loci vix cernuntur, tum quod et rarae per eadem tempora litterae fuere, una custodia fidelis memoriae rerum gestarum, et, quod etiam si quaedam in commentariis pontificum aliisque publicis priuatisque erant monumentis, incensa vrbe, pleraeque interiere.* Easdem querimonias aliis in locis identidem iterauit (β), vt facile ex iis et paucitatem eorum intelligere queas, qui in his nebulis de accendenda historiae luce solliciti fuerunt: et eorum labores ab incendio, quo vrbs Romana conflagrauit, maximam partem absumptos. Ipse Liuius penuriam monumentorum fide dignorum ingentem pro-

α) L. VI. c. 1.  
β) L. II. c. 21.  
Tanti errores implicans temporum, aliter apud alios ordinatis magistratibus, vt, nec qui consules secundum quosdam, nec quid quoque anno actum sit, in tanta veritate non rerum modo sed etiam auctorum digerere possis.



professus, suo haec testimonio satis corroborare posset. Quandoquidem vero nonnulli magno conatu his testimoniis renitentes, insignem commentariorum copiam iactitant, qua prisca saecula abundauerint, ab ipsis antiquioribus scriptoribus etiam usurpatorum; operae pretium erit, singula haec rerum antiquarum monimenta adcuratius considerare. Annales maximi secundum FESTVM: a pontifice maximo consecrari soliti, praestantissimum sine dubio supeditarent lumen, quod antiquorum temporum tenebras dissiparet, si modo illi integri ex incendio Romano euassissent. Dedit nobis eorum imaginem CICERO<sup>q</sup>, et licet ab hac paulo diuersam, forte tamen meliorem VOSSIVS<sup>r</sup> de re historica egregie promeritus. Sed quod illi in incendio urbis romanae perierint, haud obscure ex adductis et adducendis Liuii verbis, eiusque querelis saepissime repetitis colligitur, quibus et alii scriptores primi ordinis subscripserunt<sup>s</sup>. Neque credibile est, quidquam ex his voluminibus violentiae ignis fuisse substractum, quum inter omnes constet, quod, si semel flammae eiusmodi membranas corripuerint, brevissimo

p) FESTVS p. 315. collect. auct. lat. ling. quae prodiit Genev. 1622. *Maximi Annales* adpellantur non magnitudine, sed quod eos Pontifex Maximus consecrasset.

q) CICERO de Orat. L. II. c. 12. *Erat enim historia nihil aliud, nisi annalium confectio: cuius rei memoriaeque publicae retinendae causa, ab initio rerum romanarum, usque ad P. Mucium pontificem maximum, res omnes singulorum annorum mandabat litteris pontifex maximus, efferebatque in album et proponebat tabulam domi, potestas ut esset populo cognoscendi, ii, qui etiam nunc annales maximi nominantur.* Quam suspectus hic locus sit, VOSSIVS iam indicauit, eundem simul emendans. Nihilominus tamen ex eo suae opinioni robur petunt, qui annales maximos in incendio romano periisse negant. Sed operam suam frustra impendunt. Largiamur enim, usque ad P. Mucium continuatos esse maximos hosce annales; inde tamen nemo extorquebit, priorum horum annalium partem ab incendio non fuisse absum-

tam. Forte post restauratam urbem et illi denuo condi coeperunt.

r) VOSSIVS de historicis latinis L. I. c. 1. Tom. IV. Opp. *Nec peccare mihi videor, qui commentarios summorum virorum, pueritiam vel etiam infantiam historiae adpellem. Quippe antiquiores his scriptores non habet historia romana. Rades etiam et inconditi, imo facinorosi si species, plane infantes fuerunt. Accedit, quod, sicut pueritia domi solet contineri, ita annales illi a pontificibus adseruarentur domi, nec alibi haec monumenta publica consulendi copia populo fieret.*

s) PLUTARCHVS in Numa Tom. I. p. 59. edit. Wecheliana. *αλλα και κλωδιας εν ελεγχω χρονων ιχθυιζετω της μεν αρχαιας εκινεα; αντρεφας εν τοις κεατικοις παδεσι της πολεως ηφαιετο.* Cum quo conspirat illud PLUTARCHI de Rom. fort. Tom. II. p. 326. *αλλα τι δει περι ταυτα διατρεβειν, σαδες ουδεν, ουδε ωριεμενον εχει τοις και τα πραγματα διαφθαρηται των ρωμαιων, και συγχυθηνομ τους υπ αυτων υπομνηματισμενους, ως λιβιος ισορρη.*

vissimo tempore incendio hauriantur. Et licet singularis hominum cura quasdam ex iis particulas superstites fecisset, mancas tamen, dilaceratas atque ita fumo infuscatas acceperant posteri, ut nullus earum usus fuisset futurus. Sed supererant tamen quaedam mediis ex flammis erepta, quae ipse Livius sigillatim commemorat (γ), nempe foedera et duodecim tabularum et quaedam regiae leges. Quod ad foedera attinet, qualia haec fuerint HORATIVVS nos facit certiores, in Livii sententiam transiens. Possunt quidem ex eiusmodi pactis inter gentes sancitis historiae interdum illustrari; sed quum, interprete HORATIO, duo tantum resisterint foedera, et in eorundem consignatione nihil plerumque contineri soleat, quam quibus legibus, quibusue conditionibus pax et amicitia fuerit conciliata: parum sane auxilii vniuersam gentis Romanae historiam descripturus inde poterat haurire. Leges illae ex cineribus veluti erutae, poterant quidem senatui reipublicam collapsam restauraturo ingentem praestare vtilitatem, nequaquam vero historiae Romanae sub his vastatae urbis ruderibus veluti sepultae animam novosque spiritus addere. Pontificum libri ab annalibus maximis procul dubio diuersissimi, ea tantum continuerunt, quae ad sacra pertinebant, et de quibus Livius, verbis iam excitatis ait, quod a pontificibus essent suppressa. Proinde illi libri oculis humanis prorsus subtracti, historiam Romanam antiquiorem nihil poterant iuare. Ad inscriptiones et alia monimenta, quae singulari hominum quorundam eminentium virtuti erigebantur, accedimus, quaesituri, num penuria scriptorum antiquiorum iis subleuari potuerit? Sed quocumque oculos vertes, aut nullas, aut admodum exiguas in tanta litterarum raritate perspicies inscriptiones tibi profuturas. Monimenta illa, nisi originem suam, et personas quibus dicata erant, adiectis litteris, tamquam certissimis rerum signis, prodiderint, sciendi cupiditati nequaquam satisfacient. Praeterea, si quaedam extitissent monumentis vetustissimis insculptae inscriptiones, illae idem quod romana tecta, vrbe conflagrante, subiissent fatum. Neque

γ) LIVIVS L. VI. c. 1. *In primis foedera ac leges, erant autem eae duodecim tabulae, et quaedam regiae leges, conquiri, quae comparerent, iusserunt: alia ex iis edita etiam in vulgus, quae autem ad sacra pertinebant, a pontificibus maxime, ut religione obstrictos haberent multitudine animos suppressa.* Omissis itaque a Livio annalibus maximis, magna verisimilitudine concludimus, ipsos tum prorsus perisse.

δ) HORATIVVS L. II. ep. 1. v. 23. *Sic fautor veterum ut tabulas peccare ventantis, Quas bis quinque viri sanxerunt, foedera regum*

*Vel cum Gabiis, vel cum rigidis aequata Sabinis, Pontificum libros, annosa volumina vatum Dislites Albano Musas in monte loquuntur.*



tempus rerum edax, quod ferrum et lapides consumere solet, iis laboribus ita pepercisset, ut eo tempore, quo primi Romanorum scriptores inclauerunt, integri essent atque illaesi. Iungimus his omnibus libros linteos a Livio (d) subinde commemoratos, quorum auctoritatem et fidem, si quam habuerunt, intactam in medio relinquimus. Saltem non ad Livii pervenerunt manus, qui eos ab aliis auctoribus citatos citare solet. En! igitur illos exilis venae fontes, ex quibus antiquissimi historiae romanae scriptores sitim suam restinguere debebant. Indicavit iam riuiolorum istorum penuriam Gallus ille<sup>u)</sup>, in praefamine a nobis commemoratus, qui, licet non omnium tulerit plausum, tamen, si aequa mente iudicare volueris, non adeo lubricis argumentis suam opinionem superstruxit. Aderant quidem alia sed tantum recentiorum temporum opera. Fastis enim capitolinis parentem esse T. Pomponium Atticum putat PIGHIVS<sup>\*</sup>. Acta senatus et populi diurna, Julio Caesare Imperatore, si SVETONIO fides habenda est<sup>v)</sup>, coeperunt nasci. Neque multo grandiores aetate fuerunt laudationes illae funebres et ephemerides ad memoriam illustrium familiarum condecorandam conscriptae, a CICERONE<sup>z)</sup> et Livio (e) iam satis vituperatae. Recentioribus igitur temporibus magna quidem lux exsplendescere coepit, sed antiquiora illa spississimis tenebris semper obsita fuerunt. Et quoniam ipsi illi qui praeclararum rerum memoriam renouare studuerunt, non alios ex quibus haurire potuissent, indicarunt fontes, neque alii cuidam licebit eorum numerum augere vel novos quosdam excogitare. Quare eadem causa PERIZONIVM, magnum alioquin rerum antiquarum aestimatorem commouit, ut veterum annalium fidem vacillare pronuntiaret<sup>a)</sup>.

## §. V.

u) vid. Dissertation sur l'incertitude des cinq premiers siècles de l'histoire Romaine c. 3. p. 25. seqq.

x) v. PYGHII Annales magistratuum et prouinciarum S. P. Q. R. L. I. P. 13.

y) SVETONIVS in Caes. c. 20. Inito honore primus omnium instituit, ut tam Senatus quam populi acta conficerentur et publicarentur.

z) CICERO in Bruto c. 16. Ipsae enim familiae sua quasi ornamenta de

monumenta seruabant, et ad usum, si quis eiusdem generis occidisset, et ad memoriam laudum domesticarum, et ad illustrandam nobilitatem suam, quamquam his laudationibus historia rerum nostrarum est facta mendosior.

a) PERIZONIVS in Animaduersionibus historicis c. 5. p. 182. Ceterum ex ista litterarum raritate, necessario euenit, ut in rebus tam vetusto saeculo gestis, laboret nunc aliquando annalium fides.

## §. V.

*De scriptoribus quos sequitur Livius iudicium fertur.*

Animaduertit illud tristissimum pristini aevi fatum **V O S S I V S** antea laudatus, et longe alia circumspicit fulcra, quibus laborantem veterum annalium fidem suffulciat. Ex memoria enim pontificum, quorum curae atque fidei annales maximi erant commissi, deperditam eorum partem potuisse quodammodo resarciri autumat. Quinimo longius procedit, et vel ex vicinarum urbium commentariis, vel ex graecorum historicorum operibus iacturam illam fuisse supplendam arbitratur <sup>b</sup>. Sed plus iusto memoriae hominum tribuit, et nimium sacrificulorum istorum humeris onus imponit **V O S S I V S**, sibi persuadens, quaecunque ante quadringentos et quod excurrit annos gesta in commentariis romanis continebantur, ita eorum animis infixam fuisse, ut exinde perditorum monumentorum insignior pars restitui potuisset. An quaeso eiusmodi cento variis confusus partibus, eandem, quam illi annales, faciem fuisset habiturus? An omnia ita suppleri potuisse credes, ut singula, minimum praecipua historiae momenta, consilia, euentus, principum virorum vitia vel virtutes, hominum mores, temporum ordines, locorum ingenia, varia artium fortuna, belli pacisque causae atque exitus, et alia, prorsus non interpolata pristinam formam acciperent? Nemini emunctae naris **V O S S I V S** illud persuadebit. Vicina vero oppida rerum cum romanis gestarum memoriam annalibus conseruasse, etiamsi euinceret **V O S S I V S**, tamen nihil lucraretur. Aut sistebant annales illi victorias populi Romani et clades oppidorum a romanis acceptas; tunc comburi potius, quam euulgari sua dedecora vrbes illae curassent: aut continebant harum urbium gloriam, quam ipsae victrices a romanis reportauerant; tunc romani suae gentis gloriam amplificandi studiosissimi, tale opus, veluti nomini suo infamiam allaturum reieciissent. Graeci vero illi antiquiores,

B 2

res,

<sup>b</sup>) **V O S S I V S** de historicis lat. L. I. c. I. Tom. IV. Opp. Neque enim eiusmodi homines memoriam usque adeo omnem amiserant, ut nec ipsi, penes quos non modo legendi sed etiam scribendi seruandique annales ius erat, non bona ex parte instaurare eosdem possint. Et credibile etiam est, vicinis etiam oppidis fuisse

annales suos, qui multa cum Romanorum gestis communia haberent. Ut nihil dicam de hominibus Graecis, Diocle Peparethio, quem inprimis sequutus est Fabius Pitlor, et Antiocho, Xenophanis filio Syracusano, qui ex antiquis Italiae monumentis historiam composuerat, ut ex Halicarnassensi Dionysio scimus.

res, historiae Romanae incunabula celebrantes, eo minus veram reipublicae eius formam certo noscere potuerunt quo minus illud commercium fuit, quod eo tempore ipsos inter et Romanos intercessit. DIOCLI et ANTIOCHO alios eosque antiquiores, HIERONYMUM, THEOPHRASTUM atque TIMAEUM, DIONYSII HALICARNASSENSIS, PLUTARCHI atque PLINII testimoniis fretus, adiecit PVILLYVS, illorumque fidem evidentissimis rationibus subuertit <sup>c</sup>. Ne crambem bis coctam adponere videar, ad eundem lectores ablegabo, hoc vnicum addens, Liuium graecorum istorum opera nequaquam esse usum; quod inde patet, quia hos quos sequitur, subinde nominat et laudat, eorum vero nullam vnquam facit mentionem. Vnde vero, inquires, Liuius ea omnia hausit, quaecunque ingenti labore collecta, posteritati reliquit? Virum tantum, ad quem visendum, uti PLINIVS narrat <sup>d</sup>, Gaditanus quidam ab ultimo terrarum orbe venerat, haec omnia ex ingenio confinxisse, quis quaeso sibi persuadebit? Sed ipse Liuius fontes indicat, ex quibus, quae tradit, hausta sunt: quorum nomina FABRICIVS <sup>e</sup>, VOSSIVS <sup>f</sup>que rei litterariae peritissimi duumviri studiose collegerunt. Plerique qui Liuium viam praeiuerunt, eo vixerunt aeuo, quo ad summum fastigium gloria romana propius accedebat. Quodsi igitur ista commemorant, quae ipsorum aetate contigerunt, neque partium studio a veritatis via deflectunt, fidem sane merentur. Sed quoties ad ea retro abeunt saecula, quae ante captam a Gallis urbem effluerunt, deperditis illorum temporum monumentis, talium testium fides ipsa periclitabitur, tantum abest, ut Liuii fidem corroborare possit. Antiquissimus eorum, ut eum ipse Liuius adpellat (ζ), putatur FABIVS PICTOR, qui, quantum ex Liuiο (η) et APPIANO <sup>g</sup> constat, tempore belli Punici

ζ) L. II. c. 40.  
η) L. XIII. c. II.  
Dum haec geruntur, Fabius Pictor legatus a Delphis Romanam rediit.

c) v. Memoires de l'academie des inscriptions et belles lettres T. VIII. p. 23. ubi adductis DIONYS. HALICARNASS. et PLUTARCHI locis, HIERONYMUM historiam oppugnatae a Pyrrho Lacedaemonis scripsisse ostendit, TIMEI vero auctoritatem, POLYBII et DIODORI SICVLII testimoniis infringit, p. 33. THEOPHRASTI et p. 34. 35. DIOCLI et ANTIOCHI fidem in eandem facit PVILLYVS.

d) PLINIVS L. II. ep. 3.

e) FABRICIVS Biblioth. lat. Vol. II. cap. II. p. 205.

f) VOSSIVS de hist. lat. L. I. c. 2. 3. seqq.

g) APPIANVS de bellis Annibalicis p. 569. ed. Tollii Amstel. 1670. η δε βουλη κοινοταν μεν Φαβιον, τον συγγραμμα των δε των εργαων, ες Δελφους επιμπε, χρησομενον περι των παροντων.

Punici secundi vixit, Delphos tum ad consulendum oraculum missus. Sed quam malae notae hic fuerit, POLYBIVS<sup>b</sup> et DIONYSIVS HALICARNASSEVS<sup>c</sup> iam pridem monuerunt. Atque eadem causa est, cur VOSSIVS ipsum maximopere exagitet<sup>d</sup>. Reliqui omnes, quemadmodum DIONYSIVS HALICARNASSEVS<sup>e</sup> retulit, veluti vno agmine huius PICTORIS vestigia legerunt, et eius tamquam natu maioris effata cupidissimis manibus adripientes, suum ei obsequium addixerunt. Quid igitur mirum, si Liuius horum antecedentium gregem sequutus, in eandem ac illi suspicionem ruit? Plerisque, qui historias condiderunt, palmam praeripuit POLYBIVS, tum ob singulare studium quod in contendis historiis collocavit, tum ob insignem illam circumspectionem, qua, ne falsi quid suis laboribus irreperet, sedulo cauit. Hunc quotiescunque Liuius exscripsit, malevolentiae et plagii propterea a viris doctis infirmatus<sup>f</sup>, non habemus, cur litem ipsi moueamus. Sed reliquis illis scriptoribus, nemo nobis vitio vertet, si fidei parum tribuerimus, tum quoniam a primordio urbis opus suum exorsi, in tantis tenebris non habuerunt, ubi pedem figerent, tum quoniam FABII PICTORIS vestigiis inhaesere, tum quoniam ipse Liuius eorum auctoritati quam plurimum detraxit. Rectissime enim Valerium Antiatem, Silenum (θ), Lucium Calpurnium Pisonem (ι), Coelium (κ), Clodium Licinium (λ) reprehendit et eorundem negligentiam adculat. Nec ipsum L. Cincium (μ) Fabii Pictoris aequalem, ab Annibale aliquando captum, sine omni vituperio dimittit.

## B 3

## §. VI.

b) POLYBIVS L. I. c. 14. p. 18. ed. IAC. GRONOVII Amst. 1670. δια το τους εμπειροτατα δοκουτας γραφειν υπερ αυτου. Φιλινον και Φαβιον, μη δεοντως ημιν απηγγελκεναι την αληθειαν et L. III. c. 8. p. 229. is de Fabio hoc scribit: η μεν γαρ παρα τούτω αλογια, και χωρις της ημης εξηγησεως, αυτη δι αυτης δυναται διερειδου παρα τοις εντογχανουσι.

γ) DIONYS. HALIC. L. IV. p. 225. Εσταυθα παλιν αναγκαζομαι μεμνησθαι Φαβιον, και το ραδιον αυτου περι την εξετασιν των χρονων ελογχησιν.

δ) VOSSIVS de historicis lat. L. I. c. 3. In historia nimis studuit Romanis: unde dum bellum Punicum descripsit, nec laudare sciuit Carthaginenses, nec candidè exposuit, ubi peccarunt.

ε) L. I. p. 63. Κοντιος μεν Φαβιος, ο Πικτωρ λεγομενος, ο Λευκιος τε Κυρκιος και Κυτων Πορκιος και Πεισων Καλπερνιος και των αλλων συγγραφων οι πλειους ηκολυθησαν.

ς) V. IO. CLERIC. Art. Crit. P. II. S. 1. c. 16. p. 332. edit. Amst. 1710.

9) L. XXVI. c. 49. ostendit, quam diuersa Silenus et Antias referant, talia mox subiiciens: adeo nullus mendimodus est. conf. L. III. c. 5. L. XXX. c. 19. L. XXXVI. c. 38.

ι) L. IX. c. 44. Hos consules Piso suggerit. Memoriane fugeris in annalibus digerendis, an consulto binos consules falsos ratos, transcenteris incertum est.

κ) L. XXII. c. 31. Sed et Coelium et ceteros fugit, vni consuli Cn. Serulio ius fuisse dicendi dissatoris.

λ) L. VII. c. 9. Quaesita ea propriae familiae laus, leuio-rem auctorem Licinium facit μ) L. XXI. c. 38. L. Cincius Alimetus, qui captum se ab Annibale scribit, maxime auctor me moueret, nisi confunderes numerum, Gal- lis Liguribusque additis.



## §. VI.

*Traditiones reiiciuntur.*

v) Lib. VII. c. 6.  
*Fama rerum  
 standum est,  
 ubi certam de-  
 rogat vetustas  
 fidem.*

Alius superest fons isque corruptissimus, ex quo Liuius, quem-  
 admodum ipse fatetur (v), saepissime hausisse videtur. Continet ille  
 traditiones, a maioribus veluti per manum Liuii traditas. Inde,  
 quod PERIZONIO iam suboluit<sup>n</sup>, tot historiarum monstra fue-  
 runt enata, quae vnicuique, etiamsi tristius atque Cato in fronte  
 gereret supercilium, risum tamen extorquere possent. Quare operae  
 pretium esse ducimus, quam parum illarum auctoritati fidendum sit,  
 ostendere. Eas a graui prudentique viro historiis non esse inferen-  
 das, cum VOSSIO<sup>o</sup> arbitramur. Traditio est enarratio facti cu-  
 iusdam ἀγχαφς ab aliis accepta, ad alios deinceps transmissa et in-  
 terdum ad seros posteros continuata. Propagari illa vel scriptis  
 potest vel ore. Quodsi igitur vir prudens, integer vitae scelerisque  
 purus, omnibus ad veritatem introspiciendam et consignandam sub-  
 sidiis instructus, sui aevi res gestas ab obliuione vindicat, easque lit-  
 teris mandatas ad futuros nepotes propagat; eiusmodi traditionis  
 genus nequaquam repudiamus: cum primis quando ista facta a teste  
 accepit, qui ipse rei gestae interfuit, cuncta explorata habuit, nul-  
 lam probitati suae maculam adpersit, nullum mentiendi lucrum sibi  
 propositum vidit. De iis iam nobis sermo est, quae ore tenus fiunt,  
 et inprimis remotioribus ex saeculis repetitae, solo hominum rumo-  
 re ad alios perueniunt. Quo plura enim per hominum ora rumor  
 pererrauit, eo plus inquinamenti plerumque trahere secum solet.  
 Fama omnia in maius extollit et vires eundo acquirit. Iam mali-  
 tia hominum, deliberato animo mendacium struit, illud pro vero  
 venditatura: mox simplicitati et credulitati humanae petulantia  
 aliorum imponit: mox ingenii vigor, si quae memoria exciderunt,  
 alia fingit, quae in illorum locum substituat. Hinc ea, quae rem  
 gestam comitata sunt, adeo vt plurimum solent vitari, vt, quid di-  
 stent

n) PERIZON. in animaduers. hist. c. 5.  
 p. 184. *Fama incertis rumoribus vel obsole-  
 tis traditionibus plerumque innixa, res ge-  
 stas populi sui vetustate obscuras, in maius  
 semper imo in miraculum vsque extollere  
 gessit. Nonnulla etiam istarum rerum  
 pro veris tradita in Romanis historiis re-  
 periri, quae praecipua quidem sui parte  
 vera sint, sed tamen adiuncta etiam ba-*

*beant poeticis fabulis et miraculis propia-  
 ra quam historicae fidei et verisimilitu-  
 dini, nemo, opinor, negabit.*

o) VOSSIVS de arte historica c. 11.  
*Historiae materia et seges est, non ea,  
 quae rumore dispersa, sed quae prodita  
 vel commentariis senatus, vel actis diur-  
 nis siue publicis siue urbanis.*



stent aera lupinis, vix discernere queas. Ipsa etiam, si qua sub his traditionibus latet res vere gesta, vel prorsus corrumpitur, vel erroribus ita circumducitur, vt in his nebulis difficulter possit dignosci. Adde, quod incertus rei enarratae auctor, de cuius probitate et prudentia nemini constat, magnam fidei partem demat, ipsamque rem incertam faciat. Plurimum enim ad fidem dictis faciendam interest, vt sciatur, quo potissimum auctore rumor ille in vulgus emanauerit. Nullus in hoc ratiocinio latet error: Si omnes vtcunque traditiones vni eideinque corruptionis periculo obnoxiae sunt; nulli earum tuto fidere poteris. Nunquam enim te deferet metus, anne haec quaecunque tuas personat aures, idem quod reliquae omnes, discrimen adierit. Quemadmodum enim miles ad bellum profectus, quum viderit suos commilitones Martis violentia oppressos et gladii furore dilaceratos, nunquam de sua salute securus esse, aut vitam se ad patrios Penates reportaturum certo spondere potest, commune illud periculum quod omnium militantium ceruicibus impendit, probe perspicuens: ita etiam traditiones, quum communi veluti periculo expositae sint, nunquam tibi certo persuadere poterunt, se veras, integras, et nullo vitio esse contaminatas. Non omnibus in vniuersum traditionibus dicam scribinus. Attamen illud prono veluti alueo ex his quae diximus non potest non fluere decretum, quod, sicut nec nobis licet traditiones istas temere reiicere, ita neque alii cuidem liceat easdem amplecti, fouere, et tamquam veritates extra dubitationem positas vindicare. Quin, potius in tanta harum traditionum suspitione, semper verendum erit, ne decipiamur. Fauet nostrae sententiae BIERLINGIVS<sup>p</sup> monetque, nunquam nobis certum praesto esse auxilium, quo veras a falsis distinguere queamus traditiones. Quum itaque nemini integrum sit, famae confidere incertae, profecto historiarum scriptor leges sibi constitutas transgreditur, si eam temere recipit et ad alios transmittit.

## §. VII.

p) BIERLINGIVS de iudicio historico §. 8. p. 289. Nec sufficit ad demonstrationem communis fama. Haec enim ex leui suspitione aut plane nullo fundamento orta, augetur et crescit eundo. Vnde mendacia non tantum e ciuitate in

ciuitatem, sed etiam e vicina domo in vicinam domum transferuntur, testante id, quotidiana experientia. Ecquis vero nobis suppeditabit infallibile criterium distinguendi veram famam communem a falsa?

## §. VII.

*Argumenta contrariam sententiam propugnantiā pensantur.*

Iam eorum tela nobis erunt repellenda, qui traditionibus patrocinant es eadē omni nīfū defendunt. Famam aliquam certam atque constantem fingunt, quam fidelem memoriae custodem adpellant, et a vago-imperitarum de plebe muliercularum rumore longe diuersam esse contendunt. Hunc reiiciunt, illam amplectendam esse censent. Sed vnde quaeso constat, famam quam adeo commendas, non ab otiosa quadam muliercula tamquam ab infausta matre esse enatam? Vtinam signa adiicerēs, quibus rumor ille vagus a fama constanti certissime dignosci posset. Nisi fallimur, hanc esse famam constantem opinaris, quae multos per annos continuata, a multis hominibus credita, tuas aures creberrime personuit: illum vero vagum rumorem nuncupas, qui tibi tuisque familiaribus parum innotuit. Sed vereor sane, ne hoc modo famam ex tuo ingenio metiaris. Alii famam istam constantissimam putabunt, quae tibi vaga videtur: tibi vero illa adridebit, quam alii tamquam nouam et nunquam antea auditam explodunt. Accedit, quod haec famae cuiusdam constantia non possit certum dici veritatis indicium. Constantissimis pontificiorum sermonibus tritum et peruulgatum est, angelos domum quam beata virgo inhabitauit, ex natali nostri Seruatoris solo in Italiam deportauisse: anne putas, fore, vt ipsa veritas eiusmodi commentum, quod inter multas gentes, non interrupta annorum serie propagatum est, ob constantiam suam adoptet? Eiusdem momenti est distinctio inter res priuatim et publice gestas. Illis tamquam inter priuatos priuatorum hominum parietes peractis, inconstantiae et incerti labem adhaerescere, his vero velut in totius orbis conspectu susceptis, tales naenos nunquam posse impingi contenditur. Sed quotidiana experientia longe aliud omnes edocet. Quis enim quaeso est, qui magis hominum ora in se conuertat, quam viri principes, qui ad gubernacula reip. regendae sedent? Illorum res gestae eo minus in tenebris latere possunt, quo magis ciuium suorum inentes in ipsos defiguntur, et quo maiori amicorum seruatorumque caterua quotidie stipantur. Credesne omnem mentiendi occasionem fraudulentis hominibus hic esse praecisam? Nunquamne fama ad tuas aures pertulit notissima regum Gallorum miracula, quorum digitis tam diuina vis innasce semper credita est, vt sine vllo

ullo salubrioris medicinae auxilio, struunt, quibuscumque suam admouerint manum, statim mederentur? Bella geruntur. Proelio discernitur. Nullane illic mentiendi materia? Nunquamne diuersissimos caesorum numeros audiisti? Nunquamne longe alium exercituum statum tibi famam nunciauit, quam in quo ipsi fuerunt? Sed iniquies, critica manus admouenda est, quae fabulis istis, honestum mentientibus colorem, fucum adscititium abstergat et vestes meretricias exuat, quibus suam occultant deformitatem. Attamen, consideres quaesio quotiescumque illud acciderit, ut eiusmodi rumores, qui meretricum more, faciem suam, adhibitis medicamentis venustiori quodam infecerunt rubore, noua veste vultuque ad modestiam composito superbientes, sapientissimum criticum ad suos amores pellexerint. Neque euidentis causarum et euentuum nexus firmum est fulcrum, quo traditiones sustentari possint. Eximium illud Metamorphoseos ouidianae opus, mirifice causas et euentus adamantino veluti vinculo nequit, et nihilominus ex fabularum poeticarum numero nunquam eximetur. Vnicum restat, in quod traditiones inaedificari solent, fundamentum. Quodsi nostrorum temporum ea praerogatiua est, ut famae nouam rem ex remotissimis terris adferenti credere liceat; quidni idem ius vetustati concedemus, quae ob vitae innocentiam morumque sanctitatem, velut exemplum quoddam in illufiri monumento collocatum, nobis ad imitandum proposita est, quando Astraea nostras inuisa terras relinquens ad sedes beatiores euolauit, et, quod Horatius iam cecinit:

*Actas parentum, peior auis, tulit*

*Nos nequiores, mox daturos*

*Progeniem vitiosorem.*

Adeone rerum facies mutata est, ut, quod nobis licet, in iis vituperare debeamus? Sed diuersissima utique res est, quando famae rem nudius tertius gestam adnuncianti, quae praeterea ipsis testium oculatorum suffragiis et publicarum litterarum fide continuata confirmatur, fidem meam adiicio, et quando Liuius aut Fabius Pictor res ante quadringentos annos gestas, vetustate sua oblitatas, nullis, quae tum extarent, monumentis consignatas, tantummodo imperitae

plebis

plebis et illitteratae gentis incertis sermonibus divulgatas, incertiore adhuc fama percepit, infcius, vtrum res vere gestae sint, nec ne. Ad mores vero quod attinet, etiamsi ad aurea vsque saecula retro abires, eandem tamen, quam nunc, humani ingenii malitiam deprehenderes.

## §. VIII.

*Superstitio Liuii notatur.*

Non parum superstitio fidem historici debilitat, quae enim impedit, quo minus res sacras descripturus, veritatem aequis passibus sequatur. Superstitio est vitium, quo actiones committuntur per erroneas de Deo et providentia diuina opiniones, quoad ea quae homini bona vel mala eueniunt determinatae. Quum igitur ipse falsa pro veris amplectatur, falsa Dei cognitione imbutus: quum modum quo Deus colitur, vanitate quadam ductus amplificare labore: euenire haud aliter potest, quam vt cognitioni vanitatisque suae obtemperans, falsa et vana lectoribus saepissime obtrudat. Quare, quod experientia magistra edocti scimus, effectus naturae viribus productos, hebetiori tamen ingenio non statim patentes, miraculis omnem naturae vim superantibus adiunget, prodigia ab irato Numine profecta vbicunque locorum cernet, portenta aduersos rerum casus significantia finget, et, si caerimoniae quaedam sacrique ritus religionem ipsam nihil prorsus adiuuantes a sacrificulo forte fuerint neglecti, id, velut crimen morte expiandum, ne qua Numinis ira concitetur, diris grauissimis execrabitur. Ex his si de Liuii studio iudicare vo-  
luerimus, non possumus a superstitione ipsum innumem pronuntiare<sup>r</sup>. Tot enim prodigia, tot portenta, tot infausta omina, tot deastrorum miracula, tot neglecti cultus externi diis debiti poenae ab eo commemorantur, vt quilibet emunctae naris homo animum superstitioni deditum statim odorari possit (o). Atque ea causa fuit quare S. GREGORIUS adeo in Liuium est exacerbatus, vt ipsum in ignes coniecisse feratur<sup>s</sup>. Sed neque hac in re Liuius de-

a) v. L. I. c. 31, 39, 45. L. II. c. L. III. c. 10. L. V. c. 15, 32. L. VI. c. 33. L. VII. c. 28. L. IX. c. 39. L. X. c. 27. et innumera alia

r) v. Oeuvres de FRANÇOIS DE NICERON dans ses Mémoires pour LA MOTHE LE VAYER Tom. III. p. 189. de Liuius ita ait: En vérité jamais Historien n'a tant rapporté de ces vaines creances du peuple, qu'on en voit dans celui-ci. Cui prorsus subscribit

s) v. FABRICIUS Biblioth. Lat. Vol. I. p. 198. VOSSIUS de arte histor. c. 19.



seniores defuerunt, qui eam ab ipso iniuriam propulsare conati sunt. Commune enim hoc cum reliquis historicis vitium Livio fuisse contendunt, et propterea fabulas eiusmodi religiosas ipsi nequaquam vitio vertendas; quasi vero errantium multitudo errori patrocinium pareret, aut religio effrenatam mentiendi licentiam hominibus indulgeret. Praeterea etiam si quis ipsis sacris paganorum innutritus Livii iudex eligeretur: non tamen dubitamus, quin ob ingentem harum ineptiarum multitudinem, quas sapientissimus quisque gentilium irrisit, superstitionis ipsum condemnaret.

## §. IX.

*Tolandi opinio sub examen vocatur.*

Longe alia via incedit TOLANDVS\* Livii partes tuiturus. Tanta enim vehementia clientem suum a superstitione defendit, ut, quod FABRICIO\*\* iam suboluit, ipsum in vitia a tergo veluti obiecta praecipitet. Talem profecto nobis describit Livium, qui omnem deorum metum deposuerit, ipsamque religionem, ad coercendos plebis rerum novarum cupidissimae animos, inuentam spreuerit, explosis exhibilatisque facetiis iis, quas per otium nefandi homines excogitauerant. Sed confutatus iam est a doctissimis viris\*, qui nostram operam praeuerterunt. Proinde paucissimis TOLANDI opinionem adgrediemur. Afferit quidem TOLANDVS† saepissime Livii verba, ex quibus prima specie adparere possit, Livium religionem patriam pro puro politicorum commento in magistratuum subsidium et sacerdotum emolumentum subtiliter excogitato habuisse. Sed ea pleraque ita comparata sunt, ut extra nexum posita, aliquam prae se speciem ferant, si omnem vero totius sermonis cohaerentiam spectaueris, vel nihil TOLANDVM inuenit, vel ipsam Livii superstitionem mirifice confirmet. Sic exemplum Romuli

C 2

in

ff) V. CICERO *de Divinat.* L. II. c. 38.

†) V. TOLANDI *Adaeisdaemon Livii, sive Livius a superstitione vindicatus.*

\*) In Bibl. lat. P. II. p. 224. *Male de religione ac pietate, pessime de Livio meritis est lo. Tolandus, qui, ut illum a superstitionis culpa, quod multi iam ante illum fecerunt, absolueret, adstrinxit inuitum irreligiositatis et avaritiae crimine.*

\*) V. FABRICII *bibliograph. antiqu.* c. 8. §. 7. p. 237. ubi illi recensentur, qui aduersus TOLANDVM pugnavere. BV DDEVS, *de Atheismo et superstitione* passim etiam TOLANDVM confutat, et V.C.M. CHRIST. GVIL. BOSIVS peculiari schediasmate, idem negotium suscepit, quod prod. Lips. 1739.

†) *Adaeis.* §. 5. p. 6.



in coelum abeuntis, cui magnopere T O L A N D V S <sup>z</sup> innititur, magnam Liuii indicat superstitionem, omnes intendenti nervos, ut adpareat, Romulum non eo, quo alioquin Caesares romani more ad sidera esse relatum, sed longe augustiore modo, adhibitis miraculis humana reliquisse, ipsumque diuino sanguine natum, genuinam Martis fuisse prolem. Sic parum probat, quod T O L A N D V S <sup>a</sup> Liuium loquentem mentiatur, nihil in speciem fallacius esse, quam prauam religionem. Etenim Postumium Consulem, in Bacchanalia, ubi per noctis silentium promiscua libido exercebatur, perorantem fingit Liuius ( $\pi$ ) et nefanda scelera, quibus sacra nocturna erant polluta, abominantem. Quodsi igitur Liuius istam omnis generis corruptelarum officinam, aut turpissima crimina quae in religionem irreperant, execrationibus grauissimis deuouet, inde tamen non consequitur, eum a superstitione cui se implicuerat, esse immunem. Dubitare quidem interdum videtur ( $\rho$ ) de veritate prodigiorum, quae vulgo nuntiata erant. Sed plerumque tantummodo auctum ultra fidem eorum numerum incusat. Si autem, quod tamen rarissime euenire solet, quaedam eorum refellit, tum sane istorum vanitas vel simplicissimo homini statim in oculos incurrit, vel ipsa fama et imperitissimum vulgus iisdem iam denegauerat fidem. Neque nobis officiet, quod Liuius in prooemio operis sui fateatur, se haec et his similia, utcumque animaduersa aut existimata fuerint, in nullo discrimine ponere. Etenim illorum morem sequitur Liuius, qui in limine sui laboris stantes, multa promittunt, ulterius vero progressi, spem quam de se fecerant egregiam frustrantur.

## §. X.

*De credulitate Liuii agitur.*

Cum superstitione sororio quasi vinculo sociata est credulitas. Illa circa religiosas res, haec cumprimis circa ciuiles peccat. Credulitas enim est facilitas mentis, quodcumque enarratum absque praeiudicio veri falsive examine, suscipiendi. Vix exitiosa pestis corruptis contagioso tabo corporibus tantum periculum tantumque malum concitat: quantam noxam credulitas illa infectis hoc veneno animis historicorum infert <sup>b</sup>. Etenim si historiarum scriptor statim

ad

z) T O L A N D V S Adacis. §. 7.  
p. 13.

a) Adacis §. 14. p. 36.

b) BIERLINGIVS l.c.c.3. §. 1.  
p. 136.

ad credendum pronus est, tum quemcumque rumorem, quibuscumque ab initiis profectus sit, pro vero adripiet, et non tam res gestas, quam fabulas inlefas confarcinabit, iisque in vnum corpus redactis, sub veritatis specie posteritatem decipiet. Quare inter causas omnium ferme mendaciorum VOSSIVS eandem refert<sup>c</sup>. Liuium vero hac lue fuisse contaminatum, tot fabulae testantur quibus eius opus scatet.

Mox enim Romulus tempestate quadam in coelum rapitur (σ): mox Tarquinio, carpento sedenti cum vxore, aquila suspensis demissa leniter alis, pileum aufert, superque carpentum cum magno clangore volitans, rursus velut ministerio diuinitus missa, capiti apte reponit (τ): mox coruus repente in Valerii contra gallum dinicantis galea confidet, et quotiescumque certamen initur, leuans se alis, os oculosque hostis rostro et vnguibus adpetit (υ). Quae omnia serio et absque vlla haesitatione commemorat, etsi, quam falsa, quam inepta, quam futilia sint, vnicuique, nisi oculos ipse occludat, statim adpareat. Quid igitur mirum, quod nimia credendi libidine adeo abreptus, in ea, quae cum rei natura vel prorsus pugnant, vel saltem non conueniunt, parum inquirat, minime sollicitus, vtrum res quaedam probabilis sit, nec ne. Duo tantum, ne fastidium lectoribus creem, eiusmodi exempla, quae a verisimilitudine longissime recedunt adferam. Iter illud, quo Annibal alpes transgressus est, tantis obseptum difficultatibus describit Liuius, vt vix putares, Annibalem ibi exercitum suum traducere potuisse. Proinde etiamsi in itinere hoc exponendo plerumque vestigiis POLYBII insistas, aberrat tamen interdum ab iisdem, miraculo rem augens, et in ea vitia incidens, quae POLYBIVS in his qui transitum illum Annibalis in Italiam commemorauerant, optimo iure vituperavit<sup>d</sup>. Nihil vero magis oculos in se conuertit, quam quod Annibal ardentia saxa infuso aceto putrefecisse (φ), atque ita viam sibi aperuisse dicatur. Aceto saxa rupesque tam breui tempore putre-

σ) L. I. c. 16.  
et L. V. c. 24.

τ) L. I. c. 34.  
Ad haec CLE-  
RICVS: *Es*  
*res, inquit, et*  
*verba poetam*  
*magis dece-*  
*bant quam bi-*  
*storicum.*

υ) L. VII. c. 26.  
vbi CLE-  
RICVS:  
*Admirabilis*  
*est, Liuium*  
*nulla re signi-*  
*ficasse, se eius-*  
*modi fabulae*  
*fidem non ha-*  
*bere, quod in*  
*tam graui bi-*  
*storia par fuit.*

φ) Liuius L.  
XXI. c. 37.

C 3

fieri

p. 136. impedimenta veritatis historicae describens, Naeuus, inquit, maxime notabilis, qui iudicandi facultatem corruptis est credulitas.

c) VOSSIVS *de arte histor.* c. 9. *Causae cur historici saepe falsum referant, est partim adfectus, partim nimia credulitas.*

d) POLYBIVS Hist. L. III. c. 47. p. 278.

Ενιοι τε των γεγραφοτων περι της υπερβολης ταυτης, βουλομενοι τους ανωγεινισκου-  
τας εκπληττειν τη περι των περιεργημενων  
τοπων παραδοξαλογια, λαβδανουσιν εκπικτον-  
τες εις δυο τα πικρης ιστοριας αλλοτριωτατα.  
και γαρ ψευδολογειν, και μαχομενα γρα-  
φειν αυτοις αναγκαζονται.

fieri posse, omnem excedit fidem. Vnde enim tanta aceti copia, quanta perficiendo huic operi suffecisset? an ex ultimis Africae terris secum adportavit? an ex incultis circumquaque regionibus petiit? Quodcumque pro certo adfirmaveris, maioribus, quam quae antea tibi obiectae erant, difficultatibus te implicabis. Neque unquam ea aceti vis fuit, ut durissima saxa emolliret, quae vix aqua fortis subigeret. Quinimo infusum igni suffocauisset potius flammam, quam ut iisdem saxa comesturis, maiores vires addidisset. Propius ad veritatem accedit **SILIVS ITALICVS**<sup>c</sup>, qui licet poetarum more, infestum tantis periculis iter Annibalis describat, tamen solo igne, nequaquam vero infuso aceto saxa domita esse canit. Praeterea vnde immanes hae arbores, quae deiectae erant, quum illic rupes et saxa essent, et perpetuae niues, quas ne aestiuus quidem solis calor liquefacere poterat, sed super intactam veterem niuem, noua semper esset effusa. Siluae quidem erant in subiectis huic iugo, quod Annibal iam occupauerat, locis. Sed vix vero videtur simile, milites qui longis itineribus iam fessi erant, et immensos labores in superandis hisce saltibus exantlauerant, nunc ad eadem, ex quibus vix semianiines emerferant, pericula esse relapsos, aut, licet iam desperatio ipsorum mentes subiisset, tamen ex remotioribus iugis, ubi neque sustinere se a lapsu, nec, si qui paululum titubassent, haerere adflicti vestigio suo poterant, densissima robora aduexisse. Neque **NEPOS**<sup>f</sup>, qui illud Annibalis iter et grauissimos labores delineauit, neque **POLYBIVS**<sup>g</sup>, qui magna ex parte Liuius viam praeiuit, vel vnico verbo infusi saxi aceti mentionem fecere. Quin potius et **POLYBI-**  
 x) L. V. c. 34. **VS**<sup>h</sup> et Liuius (χ) ipse fatentur, Gallos iam ante Annibalis aduentum

Alpes

c) **SILIVS ITALICVS** L. III. v. 640.

*Iamque ubi nudarunt silua densissima montis,*

*Adgessere trabes, rapidisque accensus in orbem*

*Excoquitur flammis scopulus. mox proruta ferro*

*Dat gemitum putris, resoluta pondere, moles,*

*Atque aperit fessis antiqui regna Latini.*

f) **CORN. NEPOS** in Annibale c. 3.

g) **POLYBIVS** historiar. L. III.

c. 55. p. 289. Καὶ μετὰ ταῦτα παρῆλθεν τα πλεον, τὸ κρημνὸν ἐξηκοδομῇ μετὰ πολλῆς τῆς ταλαπορίας.

h) **POLYBIVS** L. III. c. 48. p.

279. ed. cit. ubi in historicos negligentiores animaduertit: οὐκ ἰσχυραντες γὰρ ὅτι συμβαίνει τοὺς Κελτοὺς, τοὺς παρὰ τὸν Ῥοδανὸν ποταμὸν οἰκοντάς οὐχ ἀπλᾶς οὐδὲ δις πρὸ τῆς Ἀνίβου παρουσίας, οὐδὲ μὴν πολλῇ, πρὸς φάτος δὲ μεγάλῃς τραποπέδῃς υπερβάντας τὰς Ἀλπεὺς παρατεταχθῶν μὲν Ῥωμαίοις.



Alpes transiisse, quare vix Poenus tam hebeti ingenio fuisse credendus est, ut non eam, quam Galli iam antea strauerant, viam sit scrutatus. Eodem modo a verisimilitudine recedit Liuius (ψ), Fabios ad vnum omnes a Veientibus esse caesos exponens, Sex et trecentos Fabios, omnes patricios, omnes vnius gentis eo tempore vixisse, quo Roma adhuc in suis incunabulis erat, et nondum adeo incolis abundabat, vix fidem meretur. Sed de eo minus dubitabimus, quam de hoc, num ad vnum omnes fuerint caesi, vnico tantum impuberis aetatis superflite puero. Id omnem fidem excedit, quod tanti viri, quorum nonnulli consulatum gesserant, exercitus aduersus hostes eduxerant, omnes patricii, quorum neminem ducem sperneret egregius quibilibet temporibus senatus, qui suam paucitatem viresque hostium probe nouerant, tam temerarium iniuerint consilium, ut se solos suis viribus hoc bellum gerere posse, et pares inceptis suis euentus fore crederent. Nec maiorem merebitur fidem, quod duces rei militaris peritissimi adeo rebus secundis luxuriauerint, ut sua arma neque vilo loco neque vilo tempore sustineri posse temere putarent, ut, nullo relicto Cremerae praesidio, incauti, non emissis antea exploratoribus, palantesque in agris in insidias hostium irruerent. Anne tum putas omnes gloriosam pro patria mortem oppetere, quam fuga salutem quaerere maluisse? Anne cuncti vnius gentis, adeo prouecti iam aetate fuerunt, ut arma ferrumque omnes tum portare possent, et non nisi vnico veniam militiae recusandae impuber aetas concederet? Mirum sane est, quod haud quibusdam eorum, qui non more solum consueto, sed et lege ad contrahenda matrimonia festinare debebant<sup>i</sup>, neque impuberes nati, fratresue, neque grauidae vxores domi remanserint, vnde nominis fabiani conseruatio esset expectanda; sed vnicus tantum velut emortua in stirpe restiterit furculus, qui solus paternae virtutis gloriam propagaret. Quocirca longe verosimilior est sententia DIONYSII HALICARNASSEI<sup>k</sup> memorantis, M. Fabium, quatuor millia hominum,

ψ) L. II. c. 49.  
50.

<sup>i</sup>) CLERICVS ad Liv. L. II. c. 29. Mirum est hoc Liuius non suboluisse, sed saepe verosimilibus praetulit incredibilia.

<sup>k</sup>) DIONYS. HALICARN. L. IX. p. 549. ημῶν δὲ αὐτὸν Μάρκος Φάβιος ὁ τῶν παρελθόντων ὑπάρχωντας ἐταῖ, καὶ εὐκρίνως τοὺς Τυρρηνίους τῇ μάχῃ, τὰ τετρακισχίλους μάλιστα ἐπαγόμενος, ὃν τὸ μὲν

πλεῖον, πελατῶν τε καὶ σταίρων ἦν. ἐκ δὲ τῶν Φαβίων γενοὺς ἐξ καὶ τριακοσίοι ἀνδρες. Continuat deinde hanc historiam referre, sed diuersam a Liuii enarratione, atamen verosimiliorem, et p. 553. fabellam trecentorum caesorum ipse refellit, neque veram neque virisimilem eam adpellans.

num, et inter eos sex et trecentos e gente fabia, aduersus Veientes eduxisse. Magis tamen nobis probatur PERIZONII<sup>1</sup> a tricis suis hanc historiam repurgantis sententia, qui Fabios neque omnes patricios, neque vnus gentis, sed eos etiam in horum trecentorum numerum fuisse adoptatos arbitratur, qui tum Fabiorum clientelae fuerunt addicti. Et quoniam paulo post hanc cladem acceptam tres simul Fabii supererant, recte colligit, non omnes vna internecone esse deletos. Concinnunt quidem cum Liuius peligneus vates<sup>2</sup>, et SILIVS ITALICVS<sup>3</sup>, ille gratiam patroni sui aucupaturus, hic vero insignem populi Romani gloriam celebraturus, neuter a partium studio alienus. Sed quoniam poetae verborum magis lenocinia, quam veritatem subinde captant, et quando in altum vela dare solent, ipsam saepe in continenti relinquunt, non tuto historiarum adparatus ab iisdem poterit peti. Neque aliorum testimonia, qui eandem quam Liuius historiam minus probabiliter recensent, de sua ipsi fidem addent, quum in eadem, qua ille sint culpa, et vel ex ipsius Liuii annalibus, vel ex iisdem quibus ille corruptis fontibus sua hauserint.

## §. XI.

*De negligentia Liuii, et speciatim de eius nimis dubitationibus, variisque contradictionibus.*

Negligentia est vitium, quo quis leuitate animi ductus, debitum studium in rebus pertractandis non ponit, credulitati adeo propinquum, vt ipsam huius matrem haud immerito adpellare possis. Procreat illa praeter credulitatem alias ex se filias matri haud dissimiles, frequentes dubitationes, contradictiones, rerum necessariarum intermissiones, et temporum errores. Dubitationibus illi insistent, qui Liuius patrocinari, eumque a credulitatis crimine vindicare student. Sed tali *Causa patrocini non bona peior erit.*

Namque

l) PERIZONIVS in animadversionibus historicis c. 5. p. 194. quae eius opinio multum roboris ex Dionysii narrationibus habet.

*Qui nasci vt posses, quamvis cecidere trecenti*

*Non omnes Fabios abstulit vna dies.*

n) SIL. ITAL. L. II. v. 3.

*- - - Fabius Tirynsbia proles*

*Ter centum memorabat auos, quos turbine Martis*

*Abstulit vna dies, quum fors non aequa labori*

m) OVIDIVS Fast. L. II. v. 235. *Vna dies Fabios ad bellum miserat omnes Ad bellum missos perdidit vna dies.*

Idem ex Ponto L. I. ep. 2. ad Fabium ita scribit:

*Patricio Cremerae maculauit sanguine ripas.*



Namque si quis aniles fabulas, quas primo statim intuitu auerſari debebat, tanti habet, ut ipſis idem pondus ineſſe putet, quod argumentis ex rei natura depromtis, is nimia credendi libidine teneatur oportet. Quapropter quum non iuſta lance, rei quam exponit, naturam perpenſitauerit, ſatis id eſſe ducens, dummodo ſuum cohibeat adſenſum, non iniurii in Liuium erimus, ſi, ipſum debitam in rebus perſcrutandis operam non collocauiſſe, adfirmamus. Indeſtigare enim antea debebat, num fieri poſſet, ut nouacula cos diſcinderetur, ut pecora humanam vocem imitarentur, ut volucres humanum ſodalitium alioquin fugientes, nulla hominum arte manſueſcunt naturam ſuam dedicerent, et tamquam famuli ad eiusmodi ſeruitia adſueti, pileum in caput domini ſui apte reponere callerent, num ex vaporibus e terra exhalatis adeo foecundum fieri coelum poſſet, ut carne plueret: inueſtigare, inquam, ea prius debebat, quam litteris, ſive ſub veri ſive ſub incerti titulo conſignare. Atque eo magis haec ſententia confirmatur, quo magis etiam in maioris momenti rebus, fluctuantem animo et quas in partes ſe vertat neſcientem Liuium videmus. Minus excuſari poteſt ea, qua ſibi metipſi interdum contrariatur, negligentia<sup>o</sup>. Sic commemorat praemia, quibus Mericus Hiſpanus ob proditam Romanis Naſum, arcem Syracuſanam, et quod ibi praefidii erat, fuerit ornatus ( $\psi$ ): quum tamen antea, non tam Naſum, quam Achradinam, partem urbis Marcello Mericus commiſiſſe, Naſus vero vi a Romanis expugnata dicatur ( $\omega$ ). Eodem modo ſefe res habet, quum Pleminius, ob nefanda ſcelera Lorcris admiſſa, in carcerem coniectus, mortuus prius in vinculis dicitur, quam iudicium populi de eo perficeretur ( $\alpha$ ), quem tamen paulo poſt poenam ſuſtinuiſſe, quinimo necatum eſſe commemorat Liuius ( $\beta$ ). Quodſi vero opportuna mors Pleminium poenae ſubtrahit, qua ratione ipſe poena adfectus atque necatus dici poteſt? Plura eiusmodi negligentiae Liuius inhaerentis exempla afferre poſſemus, ſed plura deſiderantes ad PERIZONIVM ablegamus<sup>p</sup>, ad alia momenta iam progreſſuri.

$\psi$ ) L. XXVI.  
c. 21.

$\omega$ ) L. XXV.  
c. 30.

$\alpha$ ) L. XXIX.  
c. 22.

$\beta$ ) L. XXXL  
c. 12. et  
L. XXXIV.  
c. 44.

## §. XII.

<sup>o</sup>) FERIZONIVS in *Animadu.* biſt. c. 7. p. 327. *Longe grauioris eſt, nec ferendae in hiſtoricis inconſtantiae, quando illi vno in opere ſibi ipſi contraria vel certe diuerſiſſima de vna re, vno*

*tempore facta, ſine vlla alſterioris opinionis alibi a ſe relatae mentione ſcribunt.*

<sup>p</sup>) PERIZONIVS in *animadu.* uerſ. hiſt. c. 8. ſeqq.

## §. XII.

*De temporum erroribus et rerum necessariorum intermissione.*

Praeter ista quae iam monuimus, in exponendo consulum ordine et supputandis rerum gestarum temporibus, Livius saepissime est hallucinatus. Pauca tantum horum mendorum exempla in medium proferemus. Sic anno V. C. CCLV. A. Postumium Dictatorem fuisse narrat (γ), quem DIONYSIVS<sup>1)</sup>, et, qui huius vestigia sequitur PIGHIVS<sup>2)</sup>, ad annum V. C. CCLVIII. referunt. Sic eodem in capite Tarquinius superbus in exercitu Latinorum fuisse, et cum dictatore dimicasse dicitur; qui Tarquinius iam nonagenarius senex et aetate ac viribus grauior erat, quam ut subeundo certamini par esse posset. Hinc merito Livium DIONYSIVS<sup>3)</sup> confutat, et in Superbi locum Titum et Sextum Tarquinius substituit. Sic anno V. C. CCXLVII. P. Valerio Poplic. collegam adiungit P. Lucretium (δ), quum tamen ex DIONYSIO<sup>4)</sup> constet, quod etiam PIGHIVS<sup>5)</sup> notavit, cum Valerio consulatum gessisse M. Horatium. Et ante Nautium ad annum CCLXIII. et LXV. duplex par consulum fuit omissum (ε). Illud praeterea magnam Livii negligentiam indicat, quod in describendo bellorum adparatu, habendis delectibus, bellis gestis, proeliorum varia fortuna, internis seditionibus, iusto diutius commoretur, et, quibus artibus domi, quiete ab externis internisque hostibus parta, res fuerint auctae, quae pacis foederumque ictorum conditiones, quis iudiciorum exercendorum status; quae magistratuum propensiones, quae civium, impetrata pace, praecipua negotia, quae artium apud Romanos origines et incrementa, quae iuventutis educandae ratio, et ut multa paucis complectar, quis urbis romanae domesticus fuerit status; prorsus ferme omittat. Unusquisque qui vel a limine romanas Livii historias salutat, ingentem harum rerum penuriam animaduertet. Aliud negligentiae documentum CLERICVS<sup>6)</sup> adiecit, harum rerum sagacissimus prudentissimusque iudex. Saepe in consequentibus eorum mentionem facit Livius,

1) DIONYS. L. VI. p. 328.

2) PIGHIVS in annalibus magistratuum et prouinciarum S. P. Q. R. L. II. p. 86.

3) DIONYSIVS l. c. p. 330.

4) DIONYSIVS HALIC. L. V. p. 281.

5) PIGHIVS l. c. L. II. p. 74.

6) CLERICVS in Not. ad L. I. c. 44. *Est rectae narrationis regula, nihil in se.*

ut, quae iusto loco in antecedentibus silentio praeteriit. Duo tantum testimonia a CLERICO iam animaduersa proferemus. Sic censum metu legis de incensis latae maturatum commemorat Liuius (2), nulla mentione facta, neque quo tempore, neque a quo lata, aut cuius carminis lex ista fuerit. Multum sane ad huius historiae intelligentiam conducere poterat, si Liuius pleniorum eius legis dedisset descriptionem. Eodem modo dictatorem T. Quintium Cincinnatum Praenestinos ad Regillum lacum deuictos, centum annorum pace obnoxia, tenuisse, auctore Liuius scimus (η). Sed pax illa, quae cum hostibus ad Regillum lacum ante centum, aut, quod CLERICO teste, rectius dicitur, centum et viginti annos fuerat facta, prorsus a Liuius est neglecta. Praeterquam enim, quod ad lacum Regillum eo tempore pugnatum esse, et dictatorem magistrumque equitum triumphantes Romam rediisse commemoret, neque vola neque vestigium de facta pace, inito foedere, eius conditionibus, et reliquis huius rei gestae momentis adparet.

2) L. I. c. 44.

η) L. VI. c. 38.  
conf. L. II.  
c. 20.

## §. XIII.

*Historicus debet velle scribere verum.*

Inprimis etiam historicus, partibus suis rite functurus, posthabitis reliquis omnibus, debet velle scribere verum. Sed pro dolor! per plerorumque ingenia tabes quaedam serpsit, eaque, quod VOSSIVS recte conqueritur, mentiendi quadam libidine infecit. Mox enim historiarum scriptores tantus erga suam gentem capit amor, ut ipsam nimis encomiis exornent, et, si quidquam contigerit, quod illius gloriam obfuscet, illud vel prorsus dissimulent, vel, omni adhibita arte, eleuent: mox vero egregia ciuium suorum facinora, nimis laudibus extollunt, et

*de magnis maiora loquuntur:*

D 2

mox

in sequentibus dicere, quod non ex antecedentibus intelligi queat, aut certe, quod non exponatur, ubi primum occasio posulat. Et in Arte Crit. P. 3. Sect. 3. c. 5. §. 12. Possem et aliud omissionis genus in Q. Curtio ostendere, sed quod ei cum praestantissimis historicis commune est, quamvis cum adcuratae narrationis legibus non consentiat. Saepe nimirum ex serie orationis animaduertimus, in antecedentibus

omissam esse circumstantiam, ex qua, quae postea dicuntur, pendent. cet.

y) VOSSIVS de arte hist. cap. 9. Non satis est, ut absit mentiendi libido, quae tamen multi historicorum minime vacat.

z) BIERLINGIVS de Pyrrhonismo historico c. 3. §. 12. Magnifice sentiunt homines de patria sua, de rebus ad eam pertinentibus, aliterque sentire sibi religioni ducunt.



mox amicitiae, quam cum aliis contraxerunt, tantam curam habent, vt amicorum omnia probantes laudantesque, naeuos quibus hi interdum deformantur, velut obliuione sempiterna sepeliant.

## §. XIV.

*Ninium laudat Liuius populum Romanum.*

His vitiis vnus omnium maxime laborat Liuius. Adeo romanae gloriae velificatur, vt nunquam Romanos aduersi quidquam perpeffos, sed vnā victoriam iis instrumentum alterius fuisse putes. Audi quaeſo magnifica verba, quibus Romulus invictam ciuium fuorum potentiam praefagire a Liuiο fingitur (θ). *Sciant, et ita poſteris tradant, nullas opes humanas armis Romanis reſſtere poſſe.* Hinc adeo romanum nomen diis immortalibus curae cordique fuiſſe mentitur, vt ipſi vnani conſenſu ad augendas Romanorum opes conſpiſſe, et fortunam, quaſi inconstantiam ſuam mutauiffet, iis comitem perpetuam adiunxiſſe videantur. Quare ſi quando romana acies in proelio periclitari coeperat, aderant ſtatim dii votis euocati, qui et effuſam Romanorum fugam ſiſterent, et ceu milites mercede conſtructi, aduerſus nominis romani hoſtes dimicarent. Sic quum minus ſelici ſucceſſu aduerſus Latinos pugnaretur, P. Decius C. pro ſalute ciuium fuorum deuotus, ſtatim, ira deorum placata, terrorem a ſuis auerſum in hoſtes conuertit, vt Latini haud ſecus quam peſtifero ſidere icſi pauerent, et animis conſternati fugam ac vaſtitatem late facerent (ι). Sic Romulus, Statori Ioui templum (κ), et Tullus duodecim ſalios fanaque Pallori ac Pauori vouens (λ), vterque praefentiſſimum Numinis auxilium experiebat. Ita ſperabat Liuius magnum apud poſteros romano nomini acceſſurum eſſe honorem, ſi ipſi dii contra P. R. hoſtes pugnauiſſe, et ne ipſius gloria vnquam deprimeretur, ſedulo cauiffi dicerentur. Praeter ſexcenta alia exempla, quibus ninium erga Romanos fauorem euidentiſſimis indiſiis prodidit, vnicum proferemus, quo comparationem Alexandrum inter et Romanos inſtituit, aliorumque indignationem commouit. Fidem fere ſuperat, quam inique de rebus Alexandri M. et quam magnifice de romana virtute Liuius ſentiat \*. Omnia arbitratur, ſicut



sicut ab aliis regibus gentibusque, ita ab hoc etiam facile praestare inuictum Romanum imperium ( $\mu$ ). Verum quam falsa iactitet, μ) L.IX. c. 17. cuilibet patebit, consideranti, quod Romani iam a Porfenna debellati; a Samnitibus subiugati, a Gallis intra moenia sua capti, ab Hannibale nisi hunc suorum invidia debilitasset, prorsus fuissent delicti. Sed eorum omnium obliuio Liuium iam ceperat, hinc ab ingeniis et fortuna ducum exorsus, duces ducibus comparat. Alexandrum vnum, adolescentem, et in incremento rerum fuisse, ait, huicque ingentem senatorum cateruam opponit, quorum quilibet vnus veram romanī senatus speciem habuerit. Sed si multitudinem ducum spectaueris, plures adhuc erant in exercitu Alexandri militum praefecti, qui omnes nemini regum virtute cedebant. Praeterea senatores illi romani vix vni aut duobus praefuerant proeliis, magis ad rixas cum plebe ferendas, quam ad iusta bella idonei: Alexander vero omnibus praefuerat bellis, rerum militarium notitia, si quis alius egregie instructus, duces ipsius agmina semper duxerant, et regem suum quacunque euntem, comitati erant, eorum omnium, quae ad bella feliciter gerenda pertinent, peritissimi. Nec romanis vnquam ea animi indoles, nec in sustinendis laboribus patientia, nec in instruenda acie sagacitas, nec in proelio conferendo calliditas, nec in rebus perficiendis eadem, quam Alexandro M. fortuna fuit. Non cum Dario rem Alexandro fuisse futuram, pergit superciliose Liuius: quasi hunc solum regem Alexander vicisset. Sed subiugauit et alias, easque potentissimas gentes, munitissimas vrbes sub suam ditionem redegit, altissima montium iuga, inuios saltus, in maxima flumina, aliasque difficultates felicissime superauit; quum Romani tantummodo intra Italiae fines, cum populis iam vinci aduersis eo tempore decertarent. Si vero Alexander, quod porro Liuius addit, rebus secundis merfus, fortuna destitui, idem quoque Romanis accidere poterat, quos iam tempore gallici tumultus, fortuna elatos ho-

D 3

stem

p. 171. La digression que fait Tite Live sur Alexandre le grand, ne lui a pas fait bonneur. Cum quo conferri merentur Oeuvres de Francois de la Mothe le Vayer Tom. III. p. 192. La question étoit belle, mais il l'a traité si désavantageusement d'une côté, et avec tant de flatterie de l'autre, quand il egale dix

ou douze Capitains Romains a cet invincible Monarque, que c'est l'endroit de tout son ouvrage, qui contente le moins un lecteur judicieux. Pour n'en point mentir, cette digression dans toutes ses parties est plus digne d'un declamateur, que d'un historien de la reputation de Tite Live.

stem contemnere vidimus. Praeterea Alexander si arma in Europam vertisset, in medio victoriarum cursu, deuictis Graecis, Persis Indisque, Romam aduenisset, non vero tum, quum cetera inuictus, a vitiis victus metam iam bellis suis posuerat. Consulibus vero et dictatoribus nullam fuisse aduersam fortunam, nihil huc facit, quoniam ipsorum imperium paucis tantummodo annis circumscribatur. Militum copia et virtute Alexander Romanos longe superabat. Paruam ipse sed delectam ducebat manum, et si multitudine opus, innumerum exercitum ex deuictis terris conscribere poterat. In perferendis vero laboribus, macedone milite nemo melior erat. Sed Liuius nimio gentis suae amore occoecatus, omnem eloquentiae vim ad celebrandam vnice Romanorum gloriam impendit. Non infitiamur, magnam rectissime dici vrbis romanae virtutem; sed tantam fuisse quantam eam Liuius depingit, et quanta vulgo solet celebrari, merito dubitamus <sup>b</sup>.

## §. XV.

*Liuius Romanorum dedecora subinde dissimulauit.*

Maximum, quod Romani vnquam subierunt periculum, fuit clades illa a Gallis accepta. Sed audi quaeso, qua arte dedecus illud Romanis impressum, eluet Liuius, quo romanam virtutem ab omni opprobrio intactam conseruet. Non enim culpam acceptae cladis in ignauiam aut timorem militis romani, sed in iram deorum neglectorum, negligentiam ducum, et paucitatem militum, refert, superantibus insuper Gallis multitudine exiguam Romanorum manum (v). Ipsamque vrbem non Gallorum arma, fractis aut debilitatis Romanorum ingentibus animis, sed publicis priuatusque luctus, et nescio quae fatalis securitas ex Liuii opinione oppressit. Sic latebras quaerit, quibus contumeliam romanam occultare possit, minorem illam fore sperans, si in alios culpam coniiciat, Romanosque non tam a maiori hostium fortitudine, quam dura quadam necessitate victos, inueteratam vniuersae gentis gloriam integram conseruauisse adfirmet. Et vt eo magis adpersam gloriae romanae maculam aboleat, Camillum excitat, qui suis fugatisque Gallis, ab omni miseria pariter atque ignominia Romanos liberet.

Sed

b) BIERLINGIUS de Pyrrh. historico c. III. §. 12. Romanos sapientissimos, cordatissimos et iustissimos mortalium fuisse, peruulgatum adhuc hodie est praedictum, ab historicis classicis, quibus a teneris adfucimus, haustum.

v) L.V. c. 38. Ibi tribuni militum non loco castris ante capto, non praemunito vallo, quo receptus esset, non deorum saltim, si non hominum memores, nec auspicato nec li.

Sed si statum consideraueris, in quo tum res romanae fuerunt; num abs te impetrabis, vt credas, quod Camillus, paucis qui Veios fugerant, Romanis armatis, iisque non iusta Latinorum manu, sed paucis ex Latio profugis iunctis, tam exiguo et tumultuario exercitu instructus, cuius plerique memoria pristinae cladis perterriti erant, victores Gallos, instructa acie, hostem intra urbis moenia opperientes, internecione deleuerit, illis praeterea qui in arce erant, adeo fame emaciatis, vt ne arina quidem ferre, ne-  
 duin Camillum adiuuare possent (ξ). Hinc factum est, vt POLYBIVS hanc historiam longe aliter enarret, SVETONIVS tamquam famam vulgarem contemnat, et IVSTINVS de victis Gallis nihil prorsus commemoret. Maiorem erga Romanos fauorem Liuius prodit; captam a Porfenna urbem, victosque Romanos dissimulans (ο). Sed anne verisimile esse putas, regem regnandi cupiditate, vt ex historiis adparet, accensum, insigni ambitione incitatum, qui, occupato iam Ianiculo, et vrbe in qua summa annonae caritas erat, in maximas angustias redacta, certissimam victoriam in manibus habebat, ipsam Romanis obsessis pacem obtulisse, et infectis rebus ab vrbe discessisse? Scelestissimum Scaeuolae ausum exacerbauisset potius iustissimam regis iram, quam vt muliebrem ipsi timorem inieciisset f. Si TACITO et PLINIO fides habenda, alia omnia euenerunt. Ille enim haud obscure fatetur, urbem romanam Porfennae esse deditam g, hic vero tales pacis conditiones a Porfenna Romanis impositas tradit, quales alioquin victores victis irrogare solent h. Et DIONYSIVS commemorat, senatum romanum eiusmodi insignia Porfennae trans-

sato instrumens aciem. Et paulo post: *Regulus Gallorum in paucitate hostium artem maxime timens.*

ξ) L. V. c. 48. *Obruentibus infirmum corpus armis.*

ο) L. II. c. 9. et 13.

c) POLYBIVS L. II. c. 18. p. 148. *γενομένην αντίστασματος, και των ουεντων εμβαλοντων εις την χωραν αυτων, τότε μεν ποιησάμενοι συνθηκαι προς Ρωμαιους, και την πολιν αποδοντες επανελθον εις την οικιαν.* conf. L. I. c. 6.

d) SVETONIVS in Tiberio c. III.

e) IVSTINVS L. XXIV. c. 4.

f) His, quae de Mucio Scaeuola Liuius narrat, multo probabiliora a DIONYSIO lib. V. p. 286. exponuntur. Dextram vero Scaeuolae manum esse combustam prorsus ignorat DIONYSIVS, et potius p. 287. Scaeuolam tormenta deprecantem inducit: Βασαν-

νους δε και τας αλλας υβρεις ει μοι παρειης; πιστεις δους επι θειον, υποχυνουμαι σοι μεγα πραγμα δηλωσειν και προς την σωτηριαν ανηκον σοι.

g) TACITO Hist. L. III. c. 7. *Sedem Iouis O. M. auspicio a maioribus imperii pignus conditam, quam non Porfenna, dedita vrbe, neque Galli capta temerare potuissent, furore principum exscindi.*

h) PLINIVS Nat. Hist. L. XXXIV. c. 14. *In foedere, quod expulsis regibus, populo Romano dedit Porfenna, nominatim comprehensum inuenimus, ne ferro, nisi in agricultura uterentur.*



transmisisse, quae ipsi olim a Toscanis victores declarati acceperant <sup>i</sup>.

## §. XVI.

*Exempla, quae vituperanda erant, laudat.*

Speciatim Liuius facta Romanorum laudat, quae si rectius examinaueris, reprehensione potius digna erant. Quam scelestum sit illud, quod a Mucio Scaeuola perpetratum dicitur facinus, vnicuique patet. Eiusmodi crimen morte potius expiandum, quam singulari laude et proemio dignum erat. Regem enim, quem ipsi dii ex paganorum quoque sententia sacrum esse volebant, non quidem aperto Marte, sed sicarii more trucidare velle, animum omnis legis contemptorem indicat. Neque id generosi spiritus signum est, si quis animum ab omni sensu alienauit, vitam adeo vilipendens, ut eam euidentissimis periculis obiciat, et corpus suum ipse mutilare non vereatur. Nunquam animi ad magna nati, sed vilissimae animae talia audent <sup>k</sup>. Et tamen illud scelus eximio virtutis nomine insigniuit Liuius (π). Nec maiorem laudem meretur Cloelias ad publica decora excitatae virginis audacia. Illa custodes frustrata, ex castris Porfennae, in quibus obses tenebatur, aufugit, Tiberimque tranans se suasque comites suis restituit. Sed eiusmodi temeritas, qua fides publica frangitur, reprehensionem magis et castigacionem, quam aliquem honorem meretur. Saltim haec nulla virtus erat, quod fraudulentis consiliis agitatis, ad quae muliebri ingenium inprimis proclive est, custodes falleret, et fidem, qua pro patria sua obstricta erat, peruerse violaret. Nihilominus Liuius adeo in admirationem puellae deceptricis rapitur, ut ipsius vitia in virtutes commutet (ρ).

π) L. II. c. 13.  
Ergo ita bono-  
rata virtute.

ρ) L. II. c. 13.  
Et apud regem  
non tuta so-  
lum, sed bo-  
norata etiam  
virtus fuit.

## §. XVII.

*Amicis suis nimium fauorem exhibuit Liuius.*

Sic etiam amicorum suorum fuit aestimator Liuius, ut legum amicitiae colendae seruandarum nimium studiosus, leges scribenda-  
rum

i) DIONYS. L.V. p. 303. η δε των Ρωμαικων βουλη μετα την απαλλαγην των Τυρρηνων συνελθουσα, εψηφισατο Παρεμω μεν πεμφαιδρονον ελεφαντινον, και σκηπτρον και τεΦανον χρυσειον, και θριαμβικην εσθη-  
τα υφ ης οι βασιλεις εκοσμουντο.

k) CLERICVS ad h. l. Percussio-

rem immissum in romanum consulem, pro sociis bellum gerentem, romani histo-  
rici probbris omnibus lacepassissent: sed in regem iturum liberandae patriae causa, laudant. Vituperamus nempe in aliis, quod laudamus in nostris.



rum historiarum temeraret. Animaduertit iam illud in Liuii vitium TACITVS, nemque, quod nimium partibus Pompeii M. esset addictus, pompeianum ab Augusto Imperatore dictum enarravit<sup>1</sup>. Non officit quidem hoc ex TACITI sententia, amicitiae, quae inter Augustum et Liuium intercedebat. Sed neque hoc mirum videbitur cuidam, qui cogitauerit, summam fuisse in Liuii curam Augusti gratiam aucupandi, variisque adsentationibus hanc sibi confirmandi. Vnico eoque illustri exemplo fidem dictis faciemus. Bellum a Dictatore Mamerco Aemilio contra Veientes gestum, Linius exponens, A. Cornelium Cossium tribunum militum opima spolia regi Veientium Volumnio detracta, Ioui Feretrio tulisse commemorat. Nihilominus tanta est apud Liuium Augusti auctoritas, ut hanc sententiam, quam modo omnes ante se auctores sequutus proposuerat, paulo post, Augusti, in cuius laudes simul effunditur, testimonio adductus commutet, Cossiumque Consulem spolia opima cepisse adfirmet (σ). Sic, qui vel fugitiuo oculo Liuii verba contemplantur, facile cognoscent, quod occasionem Augusto adsentienti adripuerit, et, ut constans in custodiendo Augusti fauore videretur, inconstantiae in proponendis historiis culpandae suspensionem sibi confluauerit. Confutatus igitur est PERIZONIO, qui utique Cossium militum tribunum spolia opima hostium duci subtraxisse, variis argumentis euincit<sup>m</sup>.

## §. XVIII.

*Hostes P. R. odio habet Liuius, et in iis vituperat ea, quae in suis laudat.*

Historicus fidem meriturus, et inimicis eius populi cuius historiam describit, se aequum iudicem praebere, neque ipsorum virtutem eleuare, nec iis apud alios odium conflare debet.

Hoc

<sup>1</sup>) TACITVS Annal. L. IV. c. 34. Titus Liuius eloquentiae ac fidei praecellens in primis, Cn. Pompeium tantis laudibus tulit, ut pompeianum cum Augustus adpellaret. Neque id amicitiae eorum officit. Scipionem Afranium, hunc ipsum Cossium,

hunc Brutum, nusquam latrones et parricidas, quae nunc vocabula imponuntur, saepe ut insignis viros nominat.

<sup>m</sup>) PERIZONIVS in Animad. uersionibus historicis c. 7. p. 250. seqq.

σ) L. IV. c. 30. Longe maximum triumphis spectaculum fuit Cossus, spolia opima regis interfecti gerens. Et paulo post: Spolia in aede Iouis Feretrii, prope Romuli spolia, quae prima Opima adpellata sola ea tempestate erant, cum solemni dedicatione dono fixit. Nunc hanc sententiam confutat: Titulus ipse spoliis inscriptus, illos meque arguit, consulem ea Cossus cepisse. Hoc ego quum Augustum Caesarem, templorum omnium conditorem aut restitutorem, ingressum aedem Feretrii Iouis, quam vetustate dilapsam refecit, se ipsum in thorace linteo scriptum legisse audissem: prope sacrilegium ratus sum Cossus spoliis Caesarum ipsius templi auctorem sub-

*trahere seſtem.* Nihilominus tamen L. IV. c. 32. priorem ſententiam iterum amplectitur.

τ) L. II. c. 25. *Primo ſtatim incurſu pulſi hoſtes: fugientibus, quoad inſequi pedes potuit, terga caeſa: eques uſque ad caſtra pauidos egit; mox ipſa caſtra, legionibus circumdatis, quum Volſcos inde etiam paup expuliſſet, capta direpta. conf.*

c. 30.

υ) L. II. c. 59.

φ) L. IX. c. 31.

*Verſus extemplo terror eſt in inſidiatores, eaſdemque latebras, quibus ſe paulo ante texit, palati atque inermes fuga repetebant: ſed loca difficilia hoſti quaſita ipſos tum ſua fraudem impediabant. De iisdem Samnitibus ait L. IX. c. 14. Errorum fraus ſuperbe vicit. Nequa-*

Hoc ſaeppiſſime Liuius neglexit, et, quoscuque Roma naſta eſt hoſtes, eos ceu imbelles feminas, et romanae virtuti longe impares deſcribit, vt putares naturam ſolis Romanis fortes animos inſpirauiffe. Volſcorum gens totius ferme Italiae potentiſſima erat. Attamen ſecundum Liuii ſententiam, quotieſcunque proelio cum iis Romani decernunt, primo ſtatim incurſu pelluntur, caeduntur, diripiuntur (τ). Sed nemo facile credet gentem tam potentem, quam Volſci erant, adeo hebeti animo fuiſſe, vt, quoties ad arma itum eſſet, ſtatim, ſimul ac micantes videret gladios, fugam capeſſeret, et abiectis armis omnique pugnandi animo ademto, ſe trucidari pateretur. Quum praeterea aliquando victi eſſent a Volſcis Romani, non quidem illud Volſcorum virtuti, quam odio romanorum militum erga ſuum Imperatorem tribuit Liuius (υ). Sic etiam Latinis, aliſque nominis romani hoſtibus, in prioribus quae cum Romanis geſſerant bellis, equites deſuiſſe cenſet, quos Romanis opponerent, quum tamen ex DIONYSIO conſtet, ipſos vtique equitatu numeroſo fuiſſe inſtructos. Itaque vel malevolentiae illud indicium erit, quae Liuius reipublicae Romanae hoſtes eo magis a poſteris ob ingenii hebetudinem contemni, et ob neglecta artis militaris exercitia irrideri cupiebat: vel negligentiae maniſeſtiſſimum ſignum hic deprehendimus. Hinc etiam factum eſt, vt Liuius ſaeppiſſime in aliis vituperet ea, quae in Romanis laudat. Sic haud obſcure indignatur inſidiis, quas Samnites Romanis parauerant, Romanos vero inſidiatores laude proſequitur (φ). Sic Tarentinos, qui ab armis abſiſtere Romanos iuſſerant, omnibus conuiitiis proſcindit, eos gentem adpellans, quae ſuarum rerum impotens prae domeſticis ſeditionibus diſcordiisque, aliis modum pacis ac belli facere aequum cenſeret (χ): Romanum vero idem contra alias gentes, inprimis contra Gallos auſum, quinimo contra iura gentium pugnantem defendit (ψ). In Gallos vrbem

n) Lib. II. c. 59. Animaduertit iam haec CLERICVS ad Liuium L. II. c. 20. Si Latini nullum equitatum habuiſſent, facile intelligeremus, equitatum Romanum potuiſſe ſine periculo deſcendere ex equis: ſed quum habuerint et quidem maiorem Romano, ſi Dionyſio credimus, minus eſt, cum equitatum non inuiſſe a la-

ceribus romanam aciem equitatu nudatam. Saepe Liuius ita loquitur, quaſi hoſtibus romanis nullus equitatus fuiſſet, ſed rem aliter narrat Dionyſius, cui potius crediderim. Conf. c. 31.

o) Gallis inprimis inſenſus fuiſſe videtur Liuius, hinc etiam IAC: PAL-

urbem romanam deuantantes verbis durissimis inuehitur Liuius, ipsosque in tecta etiam atque urbis ruinas bellum gessisse commemorat ( $\omega$ ): Romanos vero, quum Samnitium monimenta expugnassent, et omnia caede miscuissent, quum urbem Albam solo prorsus aequassent, velut re egregie gesta, laudat, et romanam hanc virtutem adpellat ( $\alpha$ ). Samnites posteaquam Romanos sub iugum miserant, veluti tali crimine maiestas Romanorum eiusmodi dedecoris prorsus insuetorum grauitèr esset violata, praeter omnem rationem obiurgat, superbam hanc pacem adpellans ( $\beta$ ): sed quum Romani alios ignominia adfēcissent, tamquam solis Romanis eiusmodi quid audere liceret, iis hos reportatae victoriae fructus ex animo gratulatur. Et quam quaeso iniquus censor est in Alexandro M? Desideratas humi iacentium adulationes ipsi exprobat ( $\gamma$ ), quas a Romano senatu acceptas nullibi vituperat, sed potius ad augendos gentis Romanae honores frequentissime adducit. Quinimo ipse populorum regumque legatos flexis genibus in curia romana coram senatoribus procubuisse, supplicesque et velamenta praetendentes Romanorum auxilium implorauisse enarrat ( $\delta$ ). Sic etiam Graecis irascitur, quod Parthorum gloriae fauentes, ne maiestatem quidem nominis Alexandri a Romanis sustineri posse, temere adfirmauerint, quum ipse multo maiori audacia famam nominis romani gentes perterruisse saepius exclamet ( $\epsilon$ ).

quam vero L. II. c. 11. infidias a Valerio consule paratas tam duris verbis describit.

$\alpha$ ) L. IX. c. 14.

$\beta$ ) L. V. c. 36.

$\gamma$ ) L. X. c. 43.

$\alpha$ ) L. IX. c. 14.  
et L. X. c. 29.

$\beta$ ) L. IX. c. 12.

$\gamma$ ) L. IX. c. 18.

$\delta$ ) L. VII. c. 37.  
L. XXIX. c. 16.  
L. XXXIV.  
c. 11.

$\epsilon$ ) L. IX. c. 18.

## CONCLUSIO

*quae, quando Liuii fidendum sit, docet.*

**H**aec sunt quae de Liuii suspecta fide monenda esse duximus. Ne vero tam praeclarum rerum romanarum scriptorem aliqua iniuria laceggiuissè videamur, iam nostram quoque sententiam, quando Liuii fidendum esse arbitramur, proferemus. Quotiescunque igitur Liuius cum aliis bonae notae scriptoribus, POLYBIO, DIONYSIO, APPIANO, aliisque pluribus consentit, toties fidem ipsi non facile dene-

MERIVS in Exercit. ad optimos auctores Graecos p. 188. Liuium Romanorum mancipium adpellatum a R. V. ALDO, ipse Galli nominis inimicum adpellat. NICERON dans ses Memoires pour servir a l'histoire des hommes illustres T. V. p. 168. Quelques auteurs

modernes ont obseruè avec raison, qu'il ne rend pas justice aux Gaulois dans les occasions, ou ceux-ci ont eu affaires aux Romains, en quoi il est semblable aux autres historiens Latins de son tems, qui ont mèprisèes routes les autres nations pour releuer la leur.



denegarém. Sic enim maiori robore dicta eius firmantur, et ipse non tam vagum quemdam rumorem sequutus, quam monumentorum fide dignorum adparatu instructus, vestigiis spectatae fidei auctorum inhaerere videtur. Neque ego ipsi recentiorum temporum res gestas delineanti adeo diffiderem. Tum enim maior historiae lux adfulgebat, quum disiectis nebulis honestae artes indies magis magisque exoriebantur. Namque ii, qui de patria bene mereri cupiebant, curam ad conservanda sui aevi gesta convertabant. Quare si a vulgaribus illis traditionibus, quas plerumque addito famae vocabulo indicat Livius, sibi temperavisse deprehenditur, etiam tum propior ad fidem accedet. Superstitionis si nulla indicia prodit, si nulla prodigia commemorat, si miraculis rem non adauget, si fabellas aniles non immiscet, etiam tum nobis causas cur ipsam fidem suspectam habeamus adimit. Et quandoquidem inprimis gloriae Romanorum amplificandae, aliarumque gentium virtuti imminuendae fuit studiosus, procul dubio sententiae Livianae subscribere possumus, quando ipse etiam inuitus Romanorum dedecora detegit, aliarumque gentium egregia facta et virtutem celebrat. Solitus praeterea saepissime est Livius, additis quibusdam rationibus, aut scriptore ex quo sua depromsit nominato, maiorem veritatis speciem historiae adiungere. Has igitur rationes si satis firmas esse iudicaveris, nihil te morabimur historiis istis fidem daturum. Praeterea notitiam temporum, si quaedam a Livio errata exceperis, eumque cum fastis capitolinis, quorum magna apud viros doctos est auctoritas, convenientem inveneris; ordinem regum consulumque, antiquos et solemnes populi romani ritus, insignem latini sermonis elegantiam et vbertatem; quinimo praestantissimam eloquentiae, ad quam ferme nimium adspiravit, copiam ex Livio tibi poteris comparare. Proinde nequaquam ex manibus studiosae iuventutis eripiendus, sed potius assidue ipsius lectioni sedulo est commendandus.





